

**Aprender y evaluar cooperativamente con un entorno Wiki.
Conclusiones de dos años del proyecto Wikiant**

Dra. Elisabeth Alomar Kurz, profesora Titular FPCEE.

Dr. Francesc Riera Piferrer, profesor Asociado FPCEE.

Dr. Jordi Simon Llovet, profesor Asociado FPCEE.

Universitat Ramon Llull (Barcelona) Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i l'Esport Blanquerna.

Referencia al eje temático. Procesos de enseñanza-aprendizaje basados en las nuevas tecnologías y servicios web

Introducción y objetivos.

El objetivo de esta comunicación es presentar la experiencia que se ha desarrollado en la Diplomatura de Magisterio de la FPCEE Blanquerna de la URL durante los cursos 2008/09 i 2009/10, en el marco del proceso de implantación del grado de Educación Primaria. La experiencia que se presenta es el resultado de dos proyectos seleccionados por nuestra facultad para el diseño, planificación y evaluación de módulos docentes y seminarios de los planes de estudios de Grado de la FPCEE.

El primer proyecto: *”Aprender en la universidad en equipos cooperativos”* se llevo a cabo el curso 2008/09 y en el siguiente curso se planteó la necesidad de seguir reflexionando con un nuevo proyecto que como su nombre indica: “La evaluación del aprendizaje cooperativo en la universidad con entornos TIC”, se centró más en la evaluación.

Las asignaturas que han llevado a cabo la experimentación son: Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial (9 créditos) y Didáctica de las Ciencias Sociales (10’5 créditos) de tercero, conjuntamente con el soporte del profesor de Gestión de la información i TIC.

El objetivo principal del proyecto es organizar y experimentar las asignaturas anteriormente citadas, con un enfoque metodológico basado en equipos de aprendizaje cooperativos con el soporte TIC. Desde el convencimiento de que el trabajo cooperativo es una propuesta didáctica muy eficaz para favorecer el aprendizaje de todos los alumnos en una escuela inclusiva, queremos que nuestros estudiantes –futuros maestros- aprendan los contenidos de las asignaturas con un planteamiento de trabajo cooperativo.

La experiencia se realizó con unos 60 estudiantes aproximadamente cada curso académico, distribuidos en grupos cooperativos de 3/6 miembros. Como herramientas TIC para el seguimiento y elaboración del trabajo, se ha elegido utilizar Wikis como herramienta principal, que facilita el trabajo cooperativo y así cada grupo ha creado su Wiki en wikispaces: <http://www.wikispaces.com/site/for/teachers>. Y GoogleDocs para la implementación y recogida de información de las tutorías de seguimiento del trabajo de los estudiantes.

Este proyecto iniciado en la diplomatura de magisterio concluyo el curso 2009/10 y después de analizar y valorar el grado de satisfacción de los estudiantes y profesorado que ha participado tanto en el diseño como

realización de la experiencia, la consecución de los objetivos previstos, valorar las herramientas de trabajo on-line como favorecedoras del aprendizaje cooperativo en entornos de educación presenciales y la dedicación personal que ha supuesto tanto para los estudiantes como para el profesorado, hemos compartido con el profesorado de Grado de Primaria la experiencia para poderla generalizar no solamente en los estudios de grado de educación primaria, sino también en otros estudios de grado.

En esta comunicación nos centraremos explícitamente en el segundo proyecto finalizado en julio 2010, ya que la experiencia del primer proyecto ha sido presentada en foros de innovación metodológica universitaria como la **1ª Jornada d'Innovació Docent de la Universitat Ramon Llull** (Junio 2009), en el **1r congreso de Docencia Universitaria de la Universidad de Vigo** (Julio 2009) y en el **II Congreso Internacional de Innovación Univest-09 de la Universidad de Girona** (Noviembre 2009).

A continuación y a fin de enmarcar nuestra comunicación, presentamos brevemente nuestro proyecto inicial. El origen del proyecto responde a la necesidad de establecer metodologías docentes más acordes al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Como todos sabemos es un proceso que por un lado pretende unificar los planos de estudios de las universidades europeas y por el otro establecer un nuevo paradigma docente, más centrado en el estudiante y no tanto en el profesor. Es una oportunidad de cambio. Esto implica repensar y adoptar nuevas metodologías. En este sentido, la tradición metodológica de los estudios de maestro Blanquerna, son una fuente de conocimiento y de experiencia innovadora de más de treinta años de tradición que nos ha sido de gran utilidad en la reflexión llevada a cabo

Nuestra propuesta se orienta por lo tanto a:

1. La producción de material docente dirigido a la mejora de la formación y del rendimiento académico de los estudiantes, incluyendo la creación de recursos didácticos de apoyo digital.
2. Los procesos de mejora de los estudios presenciales con actuaciones de apoyo no presencial mediante el uso de las nuevas tecnologías.
3. La experimentación y las pruebas piloto de nuevas metodologías docentes.
4. El planteamiento y la orientación del trabajo en pequeños grupos y/o las tutorías.

5. El fomento del trabajo en equipo, de la creatividad y del espíritu emprendedor de los estudiantes.

Uno de los objetivos principales de este proyecto, -además de los especificados anteriormente-, **es organizar y experimentar las asignaturas con un enfoque metodológico basado en equipos de aprendizaje cooperativos. Tener la vivencia como estudiante puede facilitar saberla aplicar en un futuro en su práctica docente.**

Con este planteamiento metodológico nos proponemos lograr los objetivos siguientes:

1. Mostrar, con el diseño de las asignaturas, una organización de aula a partir de una propuesta de trabajo cooperativo.
1. Facilitar que los estudiantes de los estudios de Maestro de la FPCEE Blanquerna descubran desde su propia vivencia el trabajo en equipos cooperativos, como una herramienta didáctica más para favorecer una educación inclusiva.
2. Reflexionar desde el conocimiento teórico y vivencial sobre la importancia de saber trabajar cooperativamente.
3. Diseñar y analizar una intervención didáctica desde el área curricular del Conocimiento del Medio de Educación Primaria, que responda a las bases de un diseño universal del aprendizaje y se ajuste al máximo a los indicadores de una buena práctica educativa para una escuela inclusiva.
4. Disponer de las estrategias necesarias para diseñar una enseñanza - aprendizaje en grupos cooperativos en el futuro ejercicio profesional de los estudiantes.
5. Valorar los recursos de trabajo on-line como elementos favorecedores del aprendizaje cooperativo en contextos educativos presenciales.

Fases del proyecto 2009/2010.

El despliegue de este segundo proyecto wikiant, se realizó en tres fases:

- A) Fase inicial. (julio-septiembre 2009) consistió en la revisión de la organización de las asignaturas de Bases psicopedagógicas de la educación especial y de didáctica de las ciencias sociales, la cual se concretó en la creación de la plataforma wikiant.com en la que, utilizando un entorno wiki, se colgaron las guías de trabajo de las

asignaturas, materiales teóricos, manuales para la creación de un wiki, publicaciones en congresos de la experiencia del curso anterior y se habilitó un espacio para recoger los wikis de los estudiantes que contendrían los diseños de sus intervenciones didácticas.



- B) Fase preparatoria (octubre-enero 2010). Antes de iniciar propiamente las clases, se presenta el proyecto y la metodología a los estudiantes de manera que estos formaron los grupo de trabajo colaborativo y crearon el wiki. Durante esta etapa también se forman con el uso de la herramienta. Esta fase se implemento a consecuencia de la evaluación del proyecto 2009.
- C) Fase de implementación en el aula. (Marzo-junio 2010) Estudiantes y alumnos participan en el proyecto. Los estudiantes plantean en los wikis sus unidades didácticas del area de Conocimiento del Medio y los profesores los acompañan, guían y colaboran con ellos a través del propio wiki. En esta fase también se ponen en marcha las nuevas herramientas para la orientación y evaluación de estudiantes y profesores diseñadas de nuevo para este segundo proyecto wikiant.

D) Fase de evaluaci3n. (julio-septiembre 2010)

Principales aportaciones del proyecto wikiant 2010

Durante el primer proyecto wikiant el profesor revisaba de continuamente las aportaciones de los alumnos en los wikis y esto requería un alto grado de dedicaci3n que hacía inviable la aplicaci3n. En el proyecto 2010, se racionalizo este seguimiento mediante la introducci3n de nuevas herramientas de evaluaci3n formativa del proceso, concretamente tres:

- A) LAS RÚBRICAS, como orientadoras de la realizaci3n del trabajo y de su evaluaci3n. Tal y como consta en el *documento La evaluaci3n en el marco del Espacio Europeo de Educaci3n Superior (EEES)*, (diciembre 2008), publicado por el ICE de la Universidad Politécnica de Catalunya, "una rúbrica es una guía con criterios de calidad detallados en funci3n de unas escaleras de correcci3n que permiten evaluar el progreso o la falta de progreso del aprendizaje de los estudiantes con objetividad y coherencia". En este sentido, los profesores del proyecto consideramos interesante que los estudiantes pudieran disponer de entrada de unas orientaciones claras sobre las características que debía tener un buen trabajo. Las rúbricas estaban colgadas wikiant.com en formato pdf.

DCS Primera rúbrica 2009-10.pdf - Adobe Acrobat Pro

Proyecto de Millora de la Qualitat Docent 2009-2010
 "L'avaluaci3n de l'aprenentatge cooperatiu a la universitat amb entorns TIC"

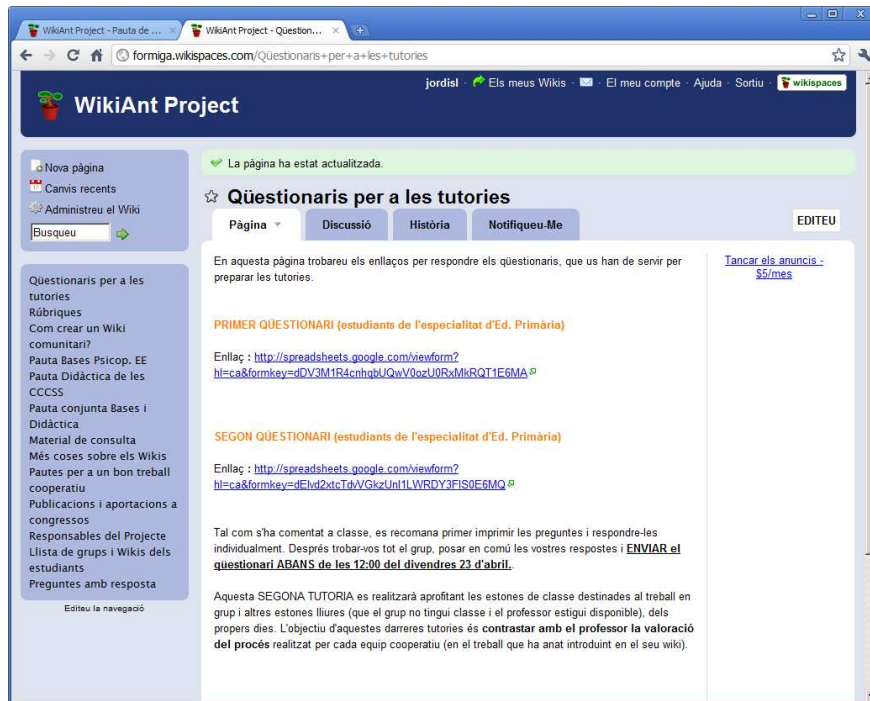
Estudi de Magisteri
 3r curs - especialitat Educaci3n Primària

Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educaci3n i de l'Esport Blanquerna
 Universitat Ram3n Llull

PRIMERA RÚBRICA Per avaluar QUÈ s'ha treballat des de *Didàctica de les Ciències Socials* :

	Nivell excel·lent (10-9)	Nivell bo (8-7)	Nivell suficient (6-5)	Nivell insuficient (4 o menys)
ELECCI3 del tema	S'ha escollit el tema després de consultar diverses fonts i valorar diverses possibilitats, entre tots els membres del grup.	S'ha escollit el tema després de consultar algunes fonts i valorar algunes possibilitats, entre la majoria del grup.	S'ha escollit el tema després de consultar alguna font, sense valorar les diverses possibilitats entre el grup.	S'ha escollit el tema sense consultar cap font, només a partir de la proposta d'algun membre del grup.
IDONEITAT del tema	Es un tema molt original, concret, que tracta a fons un problema social rellevant, d'interès, adequat per Primària, actual, que treballa capacitats d'ordre superior... (que respon a l'enfocament treballat en el 1r Q).	Es un tema poc treballat, bastant concret, que pot tractar problemes socials rellevants, que pot treballar capacitats d'ordre superior.	Es un tema clàssic, prou delimitat, però que tracta qüestions socialment poc rellevants i no desenvolupa capacitats d'ordre superior.	Es un tema poc definit, molt dispers, que no aprofundeja en res en concret, de poc interès per a Primària... (que no respon a l'enfocament treballat en el 1r Q).
CONEXEIMENT del tema	Es demostra un bon coneixement previ dels principals fets, conceptes, procediments, actituds i valors a treballar a partir del tema, abans de fer la sortida.	Es demostra un coneixement previ dels principals fets, conceptes, procediments, actituds i valors a treballar a partir del tema, abans de fer la sortida.	Es demostra poc coneixement previ dels principals fets, conceptes, procediments, actituds i valors a treballar a partir del tema, abans de fer la sortida.	No demostren tenir cap coneixement previ del tema, abans de fer la sortida.
ELECCI3 del lloc de la sortida	S'ha escollit el lloc després de consultar diverses fonts i valorar diverses possibilitats, entre tots els membres del grup.	S'ha escollit el lloc després de consultar algunes fonts i valorar algunes possibilitats, entre la majoria del grup.	S'ha escollit el lloc després de consultar alguna font, sense valorar les diverses possibilitats entre el grup.	S'ha escollit el lloc sense consultar cap font, només a partir de la proposta d'algun membre del grup.
IDONEITAT del lloc de la sortida	Es el lloc més adequat possible per treballar el tema (amb oferta interessant i flexible de tallers, disponibilitat de materials didàctics actualitzats...)	Es un dels llocs possibles per treballar el tema (amb oferta de tallers i disponibilitat d'alguns materials didàctics)	Es un dels llocs possibles per treballar el tema (per3 sense oferta de tallers i disponibilitat de materials didàctics poc atractius, no actualitzats)	Es un lloc poc adequat per treballar el tema (s'ha pensat més en facilitar el desplaçament del grup). No disposa de tallers ni de cap tipus de materials didàctics.

- B) LOS CUESTIONARIOS, como herramientas para la preparación de las tutorías. Con el camino indicado en las rúbricas sobre cómo hacer el trabajo, había que introducir un segundo instrumento que facilitara la toma de conciencia de cada equipo cooperativo sobre el estado de sus progresos en cada fase del trabajo y que a la vez permitiera una retroalimentación o feedback de la acción formativa. Los formularios creados con GoogleDocs los habían de contestar los alumnos, en grupo, antes de cada tutoría así el profesor ya disponía de información antes de la cita con los alumnos.



- C) LAS TUTORÍAS, como encuentros presenciales de todo el equipo con el profesor, para triangular las respuestas de los cuestionarios con el trabajo real visualizado en el wiki de cada grupo. Estas tutorías estaban planteadas en formato breve (20-25 minutos) sólo para detectar aquellos tres o cuatro aspectos o apartados más atrasados o insuficientes y reorientarlos de cara a su mejora. Se optó por tutorías de corta duración porque con las rúbricas y los cuestionarios, los alumnos podían tener su propia visión de la evolución del trabajo

A parte de estas **herramientas enfocadas al proceso**, también se introdujeron dos **herramientas centradas en la evaluación y corrección final** del trabajo que fueron:

- A) Por un lado la autoevaluación y la evaluación entre iguales en los equipos de trabajo, para obtener información sobre la valoración individual tanto el proceso como el producto final de cada grupo. Esta autoevaluación y coevaluación se realizaron por escrito durante la última semana de clases, después de dar por finalizado el trabajo del wiki.
- B) Por otra parte, el profesorado también dispuso de una pauta de corrección final del wiki sobre la UP finalmente presentada por cada equipo.

Tal como se especifico en las pautas del trabajo, la nota final obtenida se calculo a partir de la suma del valor del proceso (30% de la nota), del trabajo final (45%) y de la autoevaluación y coevaluación del trabajo (10% y 15%, respectivamente).

Valoración y conclusiones del proyecto wikiant 2010.

Un trabajo excelente ha sido el que ha hecho un buen proceso a lo largo de los meses que ha durado el proyecto. Esto significa que todo el equipo ha trabajado de forma continuada y ha podido analizar, reflexionar y supervisar la propuesta conjuntamente con los correspondientes profesores, tanto en su forma como en su contenido. En este sentido, la calidad de los trabajos evaluados en el proyecto tiene en buena medida una relación directa con el nivel de implicación de sus equipos. Aquellos equipos que han trabajado continuamente desde el inicio, en coordinación y con la corresponsabilidad de todos los miembros del equipo, han obtenido buenos resultados. Este hecho se ha podido constatar con la valoración de los grupos que al llegar a la segunda tutoría aun tenían aspectos importantes del trabajo sin concretar.

La novedad de este año respecto al curso anterior han sido las herramientas que han tenido los equipos a su disposición desde el inicio del proceso (rúbricas, cuestionarios y tutorías) y que han permitido lograr un mayor y mejor seguimiento de los procesos de construcción los trabajos. Los equipos sabían mejor que se les pedía y como se les evaluaría (disponían de unas orientaciones más claras y objetivas) y el profesorado ha dispuesto de un

año más de experiencia para ajustar sus demandas a las posibilidades reales de llevar a cabo. En este sentido, se hace una crítica a los grupos-clase demasiado numerosos de alumnos, para que la aplicación de esta metodología con un papel muy relevante del seguimiento del profesorado sobre el trabajo individual y en grupo de los estudiantes, requiere de unas condiciones que no se dan y que, por tanto, dificultan la consecución de algunos de los objetivos propuestos, con rigor, sin hipotecar todas las horas del profesorado en el seguimiento de los wikis.

Otro elemento a destacar sobre la mayor calidad de algunos trabajos respecto a los realizados el curso anterior, ha sido una mayor riqueza de los materiales multimedia enlazados desde algunas wikis. La mayoría de los equipos han sabido documentar su trabajo con el apoyo de imágenes fijas, videos, presentaciones, etc. Enlazados correctamente desde direcciones de internet especializadas en este tipo de material como por ejemplo: Picasa, Youtube, Slideshare, etc... En algunos casos estos materiales han sido elaborados por los mismos miembros del equipo y en otros han sido localizados en otras fuentes de internet y han hecho el enlace desde su wiki. En definitiva se constata un mayor usos de la web 2.0.

Igual que en el curso anterior se destaca la poca práctica de los alumnos con las dinámicas de trabajo colaborativo a través de un entorno wiki. Por ejemplo en la primera tutoría se hacía necesario el recordar a algunos grupos cosas básicas como que hay que escribir directamente en el wiki y hacerlo de manera continuada si los querían que los profesores pudieran conocer la evolución real del trabajo.

El profesorado destaca algunos aspectos de la autoevaluación y de la coevaluación:

1. La herramienta es útil e interesante desde el momento que obliga al estudiante a dedicar un rato a reflexionar individualmente sobre lo que ha trabajado y cómo ha trabajado, tanto él como el resto de su equipo
2. Algunas personas y grupos la han hecho de forma rigurosa y objetiva (premiando a los compañeros más implicados en el trabajo y penalizando a quienes no han hecho bastante bien el trabajo), pero otros no han sido coherentes con el proceso que han realizado a lo largo del trabajo
3. Habría que modificar el instrumento de forma que obligara al estudiante a justificar de forma más clara sus valoraciones (se les debe educar a hacer un buen uso)

4. Constatamos la idoneidad de poder hacer un buen retorno de estas valoraciones y del trabajo final a los mismos alumnos, pero el tiempo disponible y la cantidad de grupos lo hace una vez más imposible.

En relación a este último se constata que un profesor puede dirigir un máximo de 10 grupos a la vez.

Para terminar, destacar positivamente la incorporación de una fase de trabajo preparatorio que permite distinguir el trabajo propio de la materia del aprendizaje de la herramienta, los wikis.

Referencias documentales.

AADD (2008). *L'avaluació en el marc de l'Espai Europeu d'Educació Superior (EEES)*. Barcelona: ICE de la UPC.

Alomar,E.;Fontanet,A.;Riera Piferrer,F.; Simon, J.(2009). *Aprender en la Universidad en equipos cooperativos*. I Congreso de Docencia universitaria. Vigo, 2 al 4 de julio. Publicación libro de actas del congreso

Alomar,E.; Fontanet,A.; Riera Piferrer,F.; Simon,J. (2009). *Aprender a la Universitat en equips cooperatius*. Jornada d'Innovació Docent-URL'09. Barcelona, 17 de juny. Publicació: llibre d'actes del congrés ISBN: B-30497-2009

Alomar,E.;Calabuig,F; Martí,M.; Pérez,M.; Simón Ibars, Q.; i Simon Llovet, J.(2009). *El wiki: un nou entorn afavoridor del treball en grups d'aprenentatge cooperatius*. II Congrés Internacional UNIVEST 09: 'Claus per a la implicació dels estudiants a la universitat'. Girona, 12 i 13 de novembre. Publicación: ISBN 978-84-8458-302

CANALS, R. (2009). La evaluación de la competencia social y ciudadana, a *Aula de Innovación Educativa*, 187, pp. 16-21.